

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
Муниципальное образование
«Муниципальный округ Краснотурьинск»
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №24»

ПРИКАЗ

25.12.2025

№ 398-Д

О проведении научно-практической конференции обучающихся 5-11 классов МАОУ «СОШ № 24» в 2025-2026 учебном году

В целях развития познавательной активности, исследовательских навыков и творческого потенциала обучающихся, выявления талантливых школьников и поддержки их научно-исследовательской деятельности,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести школьную научно-практическую конференцию (далее Конференция, НПК) среди обучающихся 5–11 классов МАОУ «СОШ № 24» согласно Положению (Приложение 1) в следующие сроки:
до **13 февраля** 2026 года предоставить работы на электронный адрес: iny7494@yandex.ru,
16-18 февраля 2026 года – отбор проектов на очный тур экспертами,
19-20 февраля 2026 года – защита проектов.
2. Утвердить состав оргкомитета и экспертной комиссии Конференции для осуществления оценки защиты проектов, представленных на НПК. (Приложение 2).
3. Учителям-предметникам:
 - организовать подготовку участников Конференции в соответствии с утвержденным Положением;
 - представить в оргкомитет работы обучающихся до 23 января 2026 года;
 - оказывать консультационную поддержку участникам Конференции.
4. Классным руководителям 5-11 классов проинформировать обучающихся и родителей о сроках и месте проведении Конференции.
3. Диспечеру расписания Дьячковой С.А. скорректировать организацию учебного процесса с учетом времени и места проведения Конференции.
4. Заместителю директора по АХЧ Бондарь Ю.А. обеспечить подготовку аудиторий для секций и техническое сопровождение (проектор, экран).
6. Ответственному за информационное сопровождение Грачеву П.И. опубликовать анонс конференции на официальном сайте школы и в социальных сетях до 29.12.2025 г., а также разместить итоги мероприятия в течение 5 рабочих дней после его проведения.

7. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по МР Якимову И.Н.

Директор МАОУ «СОШ № 24»



М.В. Зайдулина

С приказом ознакомлены:

Бондарь Ю.А. *[Signature]*

Грачев П.И. *[Signature]*

Дьячкова С.А. *[Signature]*

Якимова И.Н. *[Signature]*

Приложение 1 к приказу
от 25.12.2025 № 398-Д
«О проведении научно-практической
конференции обучающихся 5-11
классов МАОУ «СОШ № 24»
в 2025-2026 учебном году»

Положение
о проведении научно-практической конференции обучающихся
5-11 классов МАОУ «СОШ №24» в 2025-2026 учебном году

Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения научно-практической конференции обучающихся МАОУ «СОШ №24» (далее – Конференция) в 2025-2026 учебном году.

1. Общие положения

1.1. Конференция проводится в рамках мероприятий согласно перечню значимых мероприятий в сфере образования.

1.2. Задачи:

- активизация и развитие познавательных и исследовательских интересов обучающихся в предметных областях и сферах деятельности социально-гуманитарного направления;

- повышение качества образования через различные формы интеграции основного и дополнительного образования путем привлечения к работе с детьми и молодежью ученых и специалистов – носителей научной культурно-профессиональной традиции и формирование связей учреждений общего среднего образования и учреждений высшего профессионального образования;

- вовлечение обучающихся в поисково-исследовательскую деятельность, приобщение к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки, промышленности, экономики, культуры и искусства Уральского региона;

- мониторинг развития проектно-исследовательской деятельности обучающихся МАОУ «СОШ №24» в сфере гуманитарных и общественных наук;

- выявление лучших проектно-исследовательских работ школьников, которые могут быть рекомендованы к участию в конкурсах, олимпиадах и других мероприятиях исследовательского и проектного характера на муниципальном и региональном уровнях.

1.3. Основными принципами Конференции являются: открытость и прозрачность критериев оценивания коллегиальность принятия решений, равенство условий для всех участников.

2. Оргкомитет Конференции

2.1. Утверждается приказом директора МАОУ «СОШ №24».

2.2. Является основным координирующим органом по подготовке, организации и проведению защиты учебно-исследовательских проектов.

2.3. Составляет программу проведения защиты учебно-исследовательских проектов и обеспечивает ее реализацию (учебные аудитории, материально-техническое обеспечение конференции, регистрацию, размещение участников, работу экспертных комиссий и пр.)

2.4. Формирует перечень секций, определяет условия участия в конкурсе.

2.5. Утверждает состав экспертных комиссий.

2.6. На собрании разрешает все спорные вопросы и возникающие проблемы, связанные с конференцией.

2.7. Решает вопросы поощрения призеров Конференции, способствует привлечению внимания общественности, средств массовой информации, подводит итоги, участвует в награждении победителей и лауреатов конференции.

2.8. Имеет право вносить изменения в Положение в соответствии с задачами года.

3. Участники Конференции

3.1. Конференция проходит в два тура:

- заочный тур учебно-исследовательских проектов;

- очный тур учебно-исследовательских проектов.

3.2. На уровне образовательного учреждения участвовать могут все желающие из числа учащихся 5-11 классов. В конференции принимают участие индивидуальные проекты, а также проекты, выполненные авторскими коллективами (не более трех авторов).

Участниками муниципального этапа становятся победители – 1 место и призеры - 2, 3 места школьного этапа. Проект может быть заявлен только на одно направление/секцию.

3.3. Для оценивания учебно-исследовательских проектов, создается школьная экспертная комиссия заочного этапа.

По результатам заочного этапа определяется перечень секций и состав участников очного тура Конференции. Проекты в смежных направлениях и предметных областях решением организатора Конференции могут быть объединены в одной секции.

4. Направленность исследовательских работ

4. 1. Школьный этап Конференции проходит по направлениям (секциям):

Гуманитарное направление:

- «Лингвистика» (Лингвистика. Русский язык. Иностранные языки);

- «Филология» (Литературоведение. Литературное творчество);

- «Исторические дисциплины» (История. Краеведение. Этнография. Археология. Топонимика).

Социокультурное направление:

- «Культурология и искусствоведение» (Культурное наследие. Народные ремесла. Искусствоведение. Дизайн. Декоративно-прикладное искусство);

- «Здоровый образ жизни» (Валеология. Здоровьесбережение. Охрана здоровья. Технологии и средства реабилитации);

- «Современные технологии в социально-культурной сфере» (Экология природопользования. Архитектура и строительство. Культура дома, умный дом. Технологии, устройства для досуга и творчества).

Общественно-политическое направление:

- «Патриотическая направленность» (Просветительская деятельность по изучению и сохранению культурных и исторических объектов. Развитие детских и молодежных общественных объединений);

- «Науки об обществе» (Педагогика. Психология. Социология. Обществознание. Философия. Право. Политология);

- «Безопасность и профилактика негативных явлений в обществе» (Основы безопасности жизнедеятельности. Информационная безопасность. Воспитание. Социальная экология).

Социально-экономическое направление:

- «Экономика и управление» (Экономика. Менеджмент. Маркетинг. Культура потребления);

- «Цифровая экономика» (Большие данные. Новые информационные технологии в системе производства, распределения, обмена и потребления);

- «Предпринимательская деятельность».

Естественнонаучное направление:

- «Наука в цифрах»;

- «Эксперимент в науке»;

- «Наука в повседневной жизни».

5. Организация и проведение Конференции.

Сроки представления работ

5.1. Проекты участников с обезличенным титульным листом (*указывается направление, секция, тема проекта, класс*) представляются в срок до **13 февраля 2026 года** на электронный адрес: iny7494@yandex.ru

5.2. **16-18 февраля 2026 года** – заочный тур Конференции (отбор проектов на очный тур).

5.3. **19-20 февраля 2026 года** – очный тур Конференции (защита проектов).

6. Организация работы экспертных комиссий

6.1. Для проведения 2-ого этапа Оргкомитетом создаются экспертные комиссии в составе 3-5 человек (в зависимости от количества проектов, поданных на направление/секцию). В состав экспертных комиссий приглашаются руководители школьных методических объединений, опытные педагоги, имеющие квалификационную категорию и неоднократно готовившие призеров конференции предыдущих лет. Состав экспертных комиссий утверждается директором МАОУ «СОШ №24».

Член экспертной комиссии, являющийся руководителем учебно-исследовательского проекта учащегося, представленного на проверку в данную комиссию, лишается права проверки данной работы и высказывания какого-либо мнения о ней.

Председатель экспертной комиссии несет ответственность за работу комиссии, в том числе за объективность и правильность оценки учебно-исследовательских проектов учащихся.

6.2. Работа экспертной комиссии предусматривается в 2 тура.

Заочный тур: проверка представленных в Оргкомитет конкурса проектов с целью отбора для публичной защиты на направлениях/секциях очного тура, экспертиза работ (в соответствии с критериями оценки учебно-исследовательских проектов). Решения экспертной комиссии считаются правомочными, если в голосовании приняли участие не менее половины членов комиссии. При разделении голосов поровну решение принимает председатель экспертной комиссии. Заочный тур проводится в течение 4-6 рабочих дней.

По результатам первого (заочного) тура экспертная комиссия рекомендует участие в публичной защите работ на очном туре Конференции.

Работа, не отвечающая требованиям конкурса учебно-исследовательских проектов школьников, должна быть отклонена членами экспертной комиссии, при этом в оценочный лист вносятся не только баллы, выставленные по работе.

Экспертная комиссия имеет право не принимать для участия в заочном туре работы реферативного характера, а также некачественно и небрежно оформленные работы. Осуществляется экспертиза только учебно-исследовательских проектов.

Экспертная комиссия оценивает работы по Критериям оценки учебно-исследовательских проектов (Приложение 1). Для прохождения на очный тур работа должна набрать не менее 50% от максимального количества баллов (максимальное количество баллов – 40).

К работе участников прикладывается один экземпляр заполненного листа с Критериями оценки. Учебно-исследовательские проекты, не имеющие экспертного заключения, для участия в очном туре Конференции не допускаются.

Очный тур: организация работы секций (публичная защита учебно-исследовательских проектов, ведение дискуссии). Решения экспертной комиссии считаются правомочными, если в голосовании приняли участие не

менее половины членов комиссии. При разделении голосов поровну решение принимает председатель экспертной комиссии.

Конкурс является публичным. К проектам на иностранном языке, прикладывается второй экземпляр (на русском языке).

В очном туре устанавливается следующий порядок работы:

- устный доклад автора (защита проекта) – до 7 минут;
- ответы на вопросы экспертной комиссии, дискуссия – до 3 минут;
- ответы на вопросы слушателей (вопросы должны задаваться корректно, данные вопросы экспертная комиссия не оценивает в баллах, но оценивает общую эрудицию автора проекта).

Баллы заочного и очного туров при оценке работы суммируются.

Экспертная комиссия оценивает очную защиту проектов согласно Критериям оценки учебно-исследовательского проекта (Приложение 2). Для присуждения 1-го места работа должна набрать не менее 60% от максимального количества баллов (максимальное количество баллов – 100), 2-го и 3-го места – не менее 50%.

На очном туре призовые места в каждой секции присуждаются отдельно в параллелях: 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 классов.

Руководитель проекта, если он является членом экспертной комиссии в этой секции, в дискуссии, голосовании и выставлении баллов не участвует.

Для участия в муниципальном этапе по направлениям/секциям, по рекомендации экспертной комиссии от секции проходят участники – победители (1-ое место) и призеры (2, 3 место) в каждой параллели.

Экспертная комиссия проводит заседание для вынесения решения (для оглашения результатов, публичного анализа работы секции и ответов на вопросы участников по работе секции).

7. Права и обязанности членов экспертных комиссий

7.1. Члены экспертных комиссий имеют право:

- коллегиальным решением (открытое голосование) отклонить представленную работу с соответствующим экспертным заключением;
- в процессе публичной защиты работы остановить докладчика в случае превышения временного регламента;
- отклонить некорректные вопросы участников дискуссии.

7.2. Члены экспертных комиссий обязаны:

- соблюдать этику проведения публичных заседаний;
- выносить решения коллегиально путем открытого голосования.

8. Финансирование. Организационные взносы

8.1. Финансовые расходы в период подготовки и проведения Конференции проводятся в соответствии со сметой расходов. Смета формируется из взносов учредителя, спонсорских взносов и других источников.

9. Содержание защиты исследовательских проектов

9.1. Для участия в защите в рамках Конференции принимаются следующие виды учебно-исследовательских проектов:

- исследовательский (научно-исследовательский) проект – основной целью которого является проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта (статьи/публикации, отчета, аналитического обзора или записки, заявки на научный грант, методического пособия и т.п.);

- творческий проект – это самостоятельная работа учащихся, предусматривающая создание готового изделия или получение общественного полезного результата, и содержащая субъективную или объективную новизну;

- социальный проект – это индивидуальная деятельность учащихся, направленная на приобщение детей к общественной деятельности, достижение социально значимой цели, поддержание духовных и материальных ценностей в условиях современного социума;

- прикладной проект – основной целью которого является решение прикладной задачи; результатом такого проекта может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план или бизнес-кейс, изготовленный продукт или его прототип и т.п.;

- инновационный проект – авторский вариант решения стратегической задачи, результатом которой является инновационный продукт, готовый к распространению;

Работы реферативного характера, не содержащие элементов самостоятельного исследования, к участию в защите не рекомендуются.

Тематика проектов призвана отражать культурные и общественно-политические события всероссийского и регионального масштаба, актуальные проблемы социально-экономического, общественно-политического, социокультурного и гуманитарного характера.

9.2. Проект может быть заявлен не более чем, на одно направление/секцию (защита в одной секции). Также к рассмотрению не принимаются проекты ранее (в предшествующие годы) участвовавшие в защите другими обучающимися.

9.3. Презентация проекта на заочный тур Конференции не предоставляется.

9.4. Для участия в очном туре Конференции участникам необходимо подготовить печатный вариант проекта. Проект оформляется в пластиковой папке-скоросшивателе. Текст проекта печатается на белой бумаге формата А4 с одной стороны листа. Листы вкладываются по одному в файл. В папке на втором листе указывается QR-код или интернет-ссылка на электронную версию проекта (единый файл в формате PDF, включая приложения).

Для рецензий, раздаточных материалов (буклетов, листовок и прочего) предусматриваются отдельные файлы, размещенные после всех приложений.

9.5. Если результатом проекта является изделие, в приложения к проекту включаются фотография и/или описание изделия. Само изделие на заочный тур не представляется. Если результатом является цифровой продукт (программа, сайт, медиа-файл и т.п.), он прикладывается к проекту в электронном виде или в приложении в виде интернет-ссылки для доступа к просмотру.

9.6. Представленный к очной защите проект должен содержать: оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованных источников и литературы, приложения (по желанию автора(ов)).

В **оглавление** включаются основные заголовки проекта и соответствующие номера страниц.

Введение должно включать в себя формулировку проблемы (предмета) исследования, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем проекта, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора проекта в решение избранной проблемы.

Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем: описание основных рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы; сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения; обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы, разделы, желательно их назвать.

В **Заключении** в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).

В **Список литературы** заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодические), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.

Проект может содержать **приложения** с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), которые должны быть связаны с основным содержанием.

9.7. Текст проекта выполняется в текстовом редакторе MSWord или аналогичном ему на бумаге формата А4, ориентация листа – книжная, поля: верхнее – 2 см, нижнее – 1,5 см, левое – 2 см, правое – 1,5 см, шрифт – Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный, выравнивание текста по ширине, отступ абзаца на 1,25. Названия глав (разделов) выделены полужирным шрифтом. Введение к работе, заключение, оглавление, новые главы, список литературы оформляются с новой страницы. Нумерация страниц – в правом нижнем углу. Приложения нумеруются в правом верхнем углу. Ссылки на

издания из списка литературы оформляются в тексте проекта квадратными скобками.

9.8. При проведении защиты проекта допускается использование аудио- и видеофайлов (форматы .mp3 .mp4 .avi), изображений (.jpeg), мультимедийной презентации (.ppt), иных файлов, не требующих установки стороннего программного обеспечения на компьютер.

Требования к оформлению титульного листа

Параметры страницы: ориентация листа – книжная, поля: верхнее – 2 см, нижнее – 1,5 см, левое – 2 см, правое – 1,5 см, шрифт – Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный.

В верхней части титульного листа указывается полное наименование образовательного учреждения (Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №24"). Наименование направления и секции.

Тема проекта указывается с заглавной буквы. Фамилия, имя, отчество автора (авторов) проекта указывается в алфавитном порядке. Класс обучения указывается без литеры. Информация о каждом авторе указывается с новой строки.

Фамилия, имя, отчество руководителя, должность. Указываются контактный телефон и электронная почта руководителя проекта.

10. Критерии оценки работ

10.1. Критерии оценки содержания проекта (36 баллов):

- целеполагание;
- анализ области исследования;
- методика исследования;
- качество результата;
- самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование.

10.2. Критерии оценки оформления и структуры исследовательских проектов (4 балла):

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (возможно деление на главы, разделы, их названия);
- заключение;
- библиография (список литературы);
- приложения.

10.3. Критерии оценки представления (защиты) (60 баллов):

- соответствие представления содержанию работы;
- качество доклада: структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы), логика, доступность изложения, грамотность и научность речи докладчика, соблюдение регламента;

- уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный;
- эффективность взаимодействия с аудиторией: ответы на вопросы, диалог, дискуссионность;
- уровень мультимедийного сопровождения: соответствие презентации содержанию работы и содержанию доклада, качество оформления презентации.

11. Подведение итогов. Награды конференции

11.1. Победители Конференции определяются в каждой секции на основе представленного экспертного заключения.

11.2. Общий балл за работу выставляется в протокол после обсуждения выступления членами жюри.

11.3. Победители и призеры Конференции награждаются Грамотами МАОУ «СОШ №24» (могут быть поощрены памятными призами) на школьной линейке в текущем учебном году.

11.4. Оргкомитет оставляет за собой право рекомендовать лучшие работы для участия в муниципальном этапе научно-практической конференции обучающихся, а также в иных конкурсных мероприятиях регионального и всероссийского уровней.

Оценочный лист (заочного) школьного тура научно-практической конференции обучающихся в 2025-2026 учебном году

Класс _____ Направление _____ Секция _____
 Название проекта _____
 « ____ » _____ 20 ____ г.

Критерии оценивания проектов				
Уровень	Низкий	Средний	Высокий	Балл (нужный обвести)
Диапазон	0 – 3 балла	4 – 5 баллов	6 – 7 баллов	
1. Уровень целеполагания	Не обоснована актуальность темы; присутствует нечеткая постановка проблемы; проблема, цель и задачи не соответствуют друг другу, не раскрывают способы (пути, направления) решения проблемы	Обоснована или частично обоснована актуальность темы; присутствует постановка проблемы; проблема, цель и задачи присутствуют, но не соотнесены друг с другом, не полностью либо не раскрывают способы (пути, направления) решения проблемы	Обоснована актуальность темы; присутствует четкая постановка проблемы; проблема, цель и задачи соответствуют друг другу, раскрывают способы (пути, направления) решения проблемы	0 1 2 3 4 5 6 7
2. Качество анализа области исследования	Не рассмотрены авторитетные авторские позиции по теме; не проведен сопоставительный анализ либо представлены только цитаты источников без их анализа; анализ области исследования проведен на основе 2-5 источников; не соблюдена этика цитирования источников	Рассмотрены 1-2 авторские позиции по теме; проведен неполный сопоставительный анализ либо представлены только цитаты источников без их анализа; анализ области исследования проведен на основе 6-9 источников; соблюдена этика цитирования источников либо отсутствуют ссылки на некоторые источники	Рассмотрены 3 и более авторитетных авторских позиций по теме; проведен сопоставительный анализ источников; анализ области исследования проведен на основе 10-15 источников; соблюдена этика цитирования источников	0 1 2 3 4 5 6 7
3. Согласованность методов исследования	Методы исследования не согласуются с поставленными целями и задачами; не все заявленные методы используются	Методы исследования согласуются с поставленными целями и задачами; не все заявленные методы используются	Методы исследования согласуются с поставленными целями и задачами; все заявленные методы используются	0 1 2 3 4 5 6 7

4. Наличие самостоятельного вклада в исследование	Проект является компиляцией исследований других авторов; отсутствуют оригинальность, самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование	Проект частично является компиляцией исследований других авторов; частично присутствуют оригинальность, самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование	Проект не является компиляцией исследований других авторов; присутствуют оригинальность, самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование	0 1 2 3 4 5 6 7
Диапазон	0 – 3 балла	4 – 6 баллов	7 - 8 баллов	
5. Качество результата	Отсутствует логика изложения материала; не обозначена практическая значимость проекта; выводы необоснованные, не соответствуют поставленным целям и задачам; изложение частично выполнено в соответствии с научным стилем, не выдержано единство стиля; присутствуют стилистические и орфографические ошибки; выводы не характеризуют достижение поставленных целей и задач	Отсутствует логика изложения материала; частично обозначена практическая значимость проекта; выводы частично обоснованы, частично соответствуют либо не соответствуют поставленным целям и задачам; изложение полностью либо частично выполнено в соответствии с научным стилем, выдержано либо частично выдержано единство стиля; отсутствуют либо частично присутствуют орфографические и стилистические ошибки; выводы частично характеризуют достижение поставленных целей и задач	Присутствует логика изложения материала; обозначена практическая значимость проекта; выводы обоснованы, соответствуют поставленным целям и задачам; изложение выполнено в соответствии с научным стилем, выдержано единство стиля; отсутствуют стилистические и орфографические ошибки; выводы характеризуют достижение поставленных целей и задач	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Диапазон	0 – 1 балл	2 – 3 балла	4 балла	
6. Наличие основных структурных элементов, соответствие требованиям к оформлению	Отсутствие основных структурных элементов (титульный лист, оглавление, введение, основная часть (главы, разделы), заключение, список литературы, приложения); оформление не соответствует требованиям	Частичное присутствие основных структурных элементов (титульный лист, оглавление, введение, основная часть (главы, разделы), заключение, список литературы, приложения); оформление частично соответствует требованиям	Присутствие основных структурных элементов (титульный лист, оглавление, введение, основная часть (главы, разделы), заключение, список литературы, приложения); оформление полностью соответствует требованиям	0 1 2 3 4
Сумма баллов заочного этапа (макс. 40)				
Соответствие заявленному направлению, секции				Да / Нет
Рекомендуемое направление, секция (при несоответствии)				
Рекомендации (при необходимости)				

Представитель жюри:

_____/_____/_____
Подпись / ФИО, должность

Оценочный лист (очного) школьного тура научно-практической конференции обучающихся в 2025-2026 учебном году

ФИО автора (авторов) _____

Название проекта _____

« ____ » _____ 20__ г.

Критерии оценивания проектов				
Уровень	Низкий	Средний	Высокий	Балл (нужный обвести)
Диапазон	0 – 3 балла	4 – 8 баллов	9 - 12 баллов	
1. Соответствие представления содержанию проекта	Доклад и мультимедийное сопровождение не соответствуют содержанию проекта; основные результаты исследования не раскрыты; результаты исследования не согласованы друг с другом	Доклад и мультимедийное сопровождение частично соответствуют содержанию проекта; основные результаты исследования частично раскрыты; результаты исследования частично или полностью не согласованы друг с другом	Доклад и мультимедийное сопровождение полностью соответствуют содержанию проекта; основные результаты исследования полностью раскрыты; результаты исследования согласованы друг с другом	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
2. Качество доклада	Устная речь не согласуется с содержанием мультимедийного сопровождения либо полностью дублирует его; доклад сопровождается чтением текста со слайдов, листов; значительно превышен регламент выступления (более 2 минут)	Устная речь частично согласуется с содержанием мультимедийного сопровождения либо частично дублирует его; доклад частично сопровождается чтением текста со слайдов, листов; незначительно превышен регламент выступления (не более 2 минут)	Устная речь согласуется с содержанием мультимедийного сопровождения, не дублирует, а дополняет его; доклад не сопровождается чтением текста со слайдов, листов; соблюден регламент выступления	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
3. Уровень владения материалом	Репродуктивный уровень владения материалом; отсутствуют лаконичность изложения материала, свобода использования данных; не приведены убедительные аргументы, ответы на вопросы жюри; использование терминологии необосновано и неуместно	Продуктивный уровень владения материалом; частично присутствуют лаконичность изложения материала, свобода использования данных; частично приведены убедительные аргументы, ответы на вопросы жюри; использование терминологии частично необосновано и неуместно	Продуктивный уровень владения материалом; присутствуют лаконичность изложения материала, свобода использования данных; приведены убедительные аргументы, ответы на вопросы жюри; использование терминологии обосновано и уместно	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

4. Эффективность взаимодействия с аудиторией	Проявлено недостаточное владение коммуникативными навыками: защита проекта проведена неуверенно; отсутствуют краткость и конкретность ответов на вопросы, присутствуют пространные рассуждения; отсутствует умение принимать разные точки зрения, адекватно реагировать и принимать критические замечания, обосновано отстаивать свою точку зрения	Проявлено частичное владение коммуникативными навыками: защита проекта проведена уверенно или частично уверенно; частично присутствуют краткость и конкретность ответов на вопросы, пространные рассуждения; частично присутствуют умение принимать разные точки зрения, адекватно реагировать и принимать критические замечания, обосновано отстаивать свою точку зрения	Проявлено полное владение коммуникативными навыками: защита проекта проведена уверенно; присутствует краткость и конкретность ответов на вопросы, отсутствие пространных рассуждений; присутствует умение принимать разные точки зрения, адекватно реагировать и принимать критические замечания, обосновано отстаивать свою точку зрения	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
5. Уровень мультимедийного сопровождения	Мультимедийное сопровождение не соответствует содержанию доклада; недостаточное качество представления визуальной и текстовой информации для восприятия аудиторией	Мультимедийное сопровождение частично соответствует содержанию доклада; достаточное качество представления визуальной и текстовой информации для восприятия аудиторией	Мультимедийное сопровождение соответствует содержанию доклада; достаточное качество представления визуальной и текстовой информации для восприятия аудиторией	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Сумма баллов очного тура (макс. 60)				

Комментарий экспертной комиссии

Работа **рекомендована/ не рекомендована** к представлению на защиту в заочном областном туре

на
направление/секцию

(нужное
подчеркнуть)

- **Социально-экономическое направление**
 - экономика и управление
 - цифровая экономика
 - предпринимательская деятельность
- **Общественно – политическое направление**
 - патриотическая направленность
 - наука об обществе
 - безопасность и профилактика негативных явлений в обществе
- **Социокультурное направление**
 - культурологическая и искусствоведческая
 - здоровый образ жизни
 - современные технологии в социально-культурной сфере
- **Гуманитарное направление**
 - лингвистическая
 - филологическая
 - историческая

Эксперты (ФИО, место работы, должность, подпись)

Свердловская область
Муниципальный округ Краснотурьинск
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 24»

Направление: _____

Секция: _____

Проект

Автор(ы) проекта: *ФИО, класс*

Руководитель проекта: *ФИО, должность,
телефон, электронная почта*

Протокол оценки исследовательских проектов (заочный тур) обучающихся в 2025-2026 учебном году

Дата проведения _____ Количество проектов _____
 Направление/секция _____

№ п/п	Класс	Название проекта	Сумма по критериям оценки содержания проекта (до 36 б)	Сумма по критериям оценки оформления и структуры проекта (до 4 б)	Итого до (40 б.)	Рекомендован / не рекомендован на очный тур

Председатель жюри: _____ /

Члены жюри: _____ /

_____ /

_____ /

Протокол оценки исследовательских проектов (очный тур) обучающихся в 2025-2026 учебном году

Дата проведения _____

Направление/секция _____ Количество проектов _____

№ п/п	ФИО автора	Название проекта	Класс	Литера	Итого баллов заочного тура (макс. 40)	Итого баллов очного тура (макс. 60)	Итого баллов (макс.100)	МЕСТО	Рекомендован/не рекомендован на муниципальный (заочный) тур

Председатель жюри: _____ / _____

Члены жюри: _____ / _____

_____ / _____

_____ / _____

_____ / _____

Приложение 2 к приказу
от 25.12.2025 № __-Д
«О проведении научно-практической
конференции обучающихся 5-11
классов МАОУ «СОШ № 24»
в 2025-2026 учебном году»

Состав Оргкомитета Конференции:

Мерлина Л.Н. заместитель директора по ВПР
Рулева Т.В., заместитель директора по УВР
Якимова И.Н., заместитель директора по МР

Состав экспертной комиссии Конференции:

Гуманитарная секция:

1. Топоркова Ю.О., учитель истории и обществознания
2. Герб И.В. учитель русского языка и литературы
3. Шаврук М.В. учитель иностранного языка

Социокультурная секция:

1. Демидова Е.И. учитель русского языка и литературы
2. Демьяненко Е.О. учитель ИЗО
3. Постникова И.В. учитель технологии

Общественно-политическая секция:

1. Мерлина Л.Н. заместитель директора по ВПР
2. Журавлева А.А. учитель истории и общества
3. Бухарина В.А. советник директора по воспитанию и по взаимодействию с детскими общественными объединениями

Социально-экономическая секция:

1. Арефьева Т.В. учитель математики
2. Дьячкова С.А. учитель математики
3. Рожкова И.В. учитель географии

Естественнонаучная секция:

1. Садовникова Л.А. учитель химии и биологии
2. Мотырева Е.К. учитель физики
3. Мизина О.Ю. учитель химии